



## NOTA INFORMATIVA OBSERVACIONES DEL FORO DE GOBIERNO ABIERTO AL PRIMER BORRADOR DEL V PLAN, CONSIDERACIONES Y VALORACIÓN

El primer borrador del V Plan de Gobierno Abierto de España (2025-2029) fue enviado al Foro de Gobierno Abierto 'extenso' (titulares, observadores y expertos) el 6 de mayo de 2025 para su consideración, hasta el 26 de mayo.

Resultado de dicha consulta a sus 205 iniciativas englobadas en 10 compromisos, son **el más de un centenar** de observaciones tanto por parte de las administraciones (26 observaciones de seis Ministerios y 15 de seis CC.AA.) como por parte de las Organizaciones de la Sociedad Civil [OSC] vinculadas al Foro (75 observaciones), y cuyos documentos se adjuntan.

Se señala una breve descripción y las consideraciones a las mismas:

**A) LAS OBSERVACIONES DE LAS ADMINISTRACIONES** han supuesto básicamente pequeños ajustes en redacción, actividades...; y correcciones formales. En concreto:

- El **Ministerio de Hacienda** manifiesta su conformidad en lo referente a sus iniciativas.
- El **Ministerio de Sanidad** hace observaciones a las iniciativas F102- *Mejora de la transparencia de la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios* y a la F103- *Observatorio contra el Fraude y la Corrupción Sanitaria*. Se introducen los cambios solicitados.
- El **Ministerio de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes** presenta modificaciones a sus iniciativas F61- *Facilitación procesal para personas con discapacidad* y F268- *Datos Abiertos BORME*. Se introducen los cambios solicitados.
- El **Ministerio para la Transformación Digital y de la Función Pública** propone integrar la iniciativa F314- *Desarrollo del Sistema de Integridad de la Administración General del Estado* en las otras dos de este ámbito presentadas: F142A- *Promoción e implantación de sistemas de integridad institucional en las*

*organizaciones de las administraciones públicas y F285- Formación personal alto cargo y empleado público.*

Por consiguiente, se suprime la primera (F314), integrando actividades en las dos últimas.

- El **Ministerio de Transportes y Movilidad sostenible** realiza observaciones a las iniciativas: F180A- *Formación en lenguaje administrativo claro en las Agencias Estatales de Seguridad Ferroviaria y Aérea*, F274- *Observatorio BIM de licitaciones públicas* y F273- *Acciones formativas en valores transversales relacionados con el Gobierno Abierto*.  
Se introducen los cambios solicitados.
- La **C.A. Illes Balears** realiza observaciones a sus iniciativas F28- *Implantación de una Plataforma tecnológica de Participación Ciudadana* y F345- *Web interna divulgativa de las obligaciones de los altos cargos y el personal eventual... en materia de Transparencia y Buen Gobierno*.  
Se introducen los cambios solicitados.
- La C.A. **La Rioja** presenta observaciones de actualización a las iniciativas F16- *Catálogo de publicidad activa interactivo para la actualización permanente de la información en el Portal de Transparencia*; F17- *Huella normativa*; F-18 *Lenguaje claro en la información del Portal de Transparencia*; y F-19 *Espacio de consulta ágil de antecedentes de expedientes de la comunidad autónoma en materia de acceso a la información pública*.  
Se actualizan los cambios solicitados.
- La C.A. de **Castilla y León** presenta observación a su iniciativa F105- *Formación y difusión, en materia de transparencia y acceso a la información pública, hacia las entidades locales*.  
Se corrige error detectado.
- La Xunta de **Galicia** presenta observación a su iniciativa F149- *Simplificación de los procedimientos administrativos*.  
Se introducen los cambios solicitados.
- La Junta de **Andalucía** presenta observaciones a las iniciativas F238- *Elaboración y aprobación de un Plan estratégico para mejorar el modelo de organización territorial provincial de la Administración de la Junta de Andalucía* y F251- *Sistema de Información Territorial y Urbanística de Andalucía – SITUA*.  
Se introducen los cambios solicitados.
- La C.A. de **Castilla-La Mancha** presenta observación a su iniciativa F37- *Proyecto Salud y Sociedad: construcción de un modelo de participación social en salud en Castilla-La Mancha*.  
Se introducen los cambios solicitados

- El **Consejo de la Juventud de España (CJE)** realiza aportaciones que, en síntesis, se pueden desgranar en 9 observaciones:
  - Se presentan cuatro observaciones relacionadas con el compromiso de Participación y espacio cívico, enfatizando en algún párrafo de la definición del compromiso 1 matices de alusión a la ‘población joven’, que se desestima dado que aludir a foco especial ‘joven’ dejaría fuera a otros grupos y/o colectivos a los que se abre el compromiso. Además, en el párrafo anterior al que se refieren ya se ha enfatizado la juventud y el Tercer Sector.
  - Las propuestas relacionadas con las actuaciones para el personal docente, centros educativos y currículum tienen cabida más en las competencias autonómicas.
  - Respecto a la propuesta de *“Fomentar, desde las Administraciones Públicas, el asociacionismo infantil y juvenil...”* precisamente ese es el espíritu de una parte de este compromiso 1 en el V Plan. En concreto cuenta con 3 iniciativas (1.7.1 / 1.7.2 y 1.7.3) específicas que persiguen ese objetivo, por lo que no supone modificación alguna.
  - Propone ampliar la participación ciudadana en los **órganos consultivos** y asegurar una representación social más diversa en su composición; las iniciativas de mejora en los órganos consultivos persiguen ese fin.
  - En cuanto a “una amplia difusión de las convocatorias y de una formación básica dirigida a los colectivos interesados, para facilitar su participación activa en estos espacios”, el compromiso 8 de *Difusión, Formación y Promoción* da cuenta de iniciativas orientadas a los colectivos interesados, y el compromiso 1 cuenta con iniciativas específicas de formación en participación.
  - En lo referido a la **‘Participación en políticas públicas’** CJE señala la necesidad de implementar “ otras herramientas que permitan el análisis y la evaluación de las políticas públicas para comprobar si garantizan los intereses de ciertos colectivos, como es el caso de las personas jóvenes como es el caso del Youth Test”. Al respecto, en lo concerniente a dicha iniciativa (F34) se añade el matiz de valorar dicha implementación.
  - En la **presentación del Compromiso 7. Información veraz** / ecosistema informativo, propone dos matices en la redacción (*“poniendo en peligro a las democracias, y conllevando a la desafección política”... “y con ello la dificultad de generar opiniones críticas”*) , que se admiten y quedan incluidos en la redacción.

- Respecto al ‘[Mapa de rendición de cuentas](#)’ (F315) realiza una contribución (cfr. doc.) que, siendo interesante, se considera está fuera del alcance de los objetivos de la iniciativa. Posiblemente podría considerarse para una nueva iniciativa en la revisión bianual si se dota de elementos descriptivos OGP y así se admite en su momento.
- Así mismo CJE presenta sugerencias para el futuro VI Plan de Gobierno Abierto, que se agradecen y quedan anotadas para su consideración en su momento, instando a que reiteren dichas sugerencias en función del Documento Marco que se presente en su momento.

## B) LAS OBSERVACIONES DE LAS OSC pertenecientes al FORO:

- **PLATAFORMA DEL TERCER SECTOR (PTS)** realiza básicamente cinco consideraciones:
  - Señala tres puntos concretos de participación del tercer sector, en lo relativo a 1.8.1 [Ingreso Mínimo Vital](#); 1.8.2 [Espacios de atención adaptados](#); y 1.8.3 [Mejora de la accesibilidad en entornos digitales y administrativos](#), en los que están incluidos como actores en las iniciativas señaladas.
  - Respecto a los [órganos consultivos](#), manifiestan el interés en tener un “tener un papel activo en los procesos legislativos de administración abierta, al objeto de identificar elementos de mejora e inclusión, desde el punto de vista estratégico, político, jurídico o técnico”. Se traslada para consulta al órgano competente, señalando no obstante, que los procesos legislativos cuentan con mecanismos de consulta pública.
  - Respecto a la [participación en foros, programas, observatorios e iniciativas de experimentación](#) (Foro G.A / HazLab / Red de Laboratorios de participación / Ecosistema políticas públicas), las iniciativas están abiertas a la participación de miembros del Foro, de los que PTS forma parte. Se anota para su participación.
  - En cuanto a las observaciones respecto al compromiso 2 (Transparencia y acceso) de “garantizar que las plataformas de datos abiertos cumplan con [estándares de accesibilidad](#) y fomentar espacios de [datos inclusivos](#) que no discriminen a las personas por razón de discapacidad (especialmente en la aplicación de la IA)”, y la referida en el compromiso 5 (Gobernanza Digital e I.A.) en lo referente a “garantizar el uso de herramientas de [inteligencia artificial de manera inclusiva](#)” y a que “se eviten los sesgos en

los algoritmos” , dicho interés son objetivos asumidos en las iniciativas pertinentes, por lo que no procede modificación en el literal.

- **CIVIO** realiza básicamente doce observaciones, coincidentes en general con las propuestas presentadas en su momento en aportaciones ciudadanas:
  - En cuanto a la observación relacionada con la *reforma de la LTAIBG* y la *Ley de Administración Abierta*, se remite a la Comparecencia del Ministro en el Congreso de los Diputados  
[https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L15/CONG/DS/CO/DSCD-15-CO-247.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L15/CONG/DS/CO/DSCD-15-CO-247.PDF).
  - En relación a la propuesta de *impulso del CTBG*, se remite al nuevo estatuto del Consejo: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2024-15944](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2024-15944)
  - La propuesta de “ Promover la mediación previa a la resolución cuando se limita el acceso” , fue presentada en la fase de consulta pública y no fue priorizada por los talleres.
  - La propuesta relativa a “Publicación de nombre, cargo, CV y retribuciones del personal eventual”, también fue presentada en la fase de consulta pública y no fue priorizada por los talleres, sin embargo en la F282 (Nuevo Portal de Transparencia) estaría incluida como propuesta a estudiar en su actividad dirigida a incorporar otra información no disponible actualmente en el portal (sección: Más Transparencia)”.
  - En el compromiso 3, Integridad y rendición de cuentas, presentan aportaciones como las detalladas (cfr. doc.) en : a) *Control y luz en los conflictos de intereses*, ante la cual se encuentra cumplida información en la valoración de la administración a dicha propuesta inicial en aportaciones ciudadanas; b) *Reforma de la Ley de conflictos de intereses para aumentar las sanciones*, que no fue priorizada en los talleres deliberativos y de la que también se expresa valoración de la administración al ser presentada en la primera fase de aportaciones.

Como refuerzo se señala al respecto lo previsto en APL Lobbys (Título V), [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L15/CONG/BOCG/A/BOCG-15-A-46-1.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L15/CONG/BOCG/A/BOCG-15-A-46-1.PDF)

- En el compromiso 4, Administración Abierta, proponen “ *Garantizar por ley y ante cualquier estamento público, que la ciudadanía tendrá atención presencial, a tiempo y sin necesidad de cita previa,*”. Está previsto en el

proyecto 9 (Interconexión de servicios de atención a la ciudadanía) del Consenso por una Administración Abierta, plan con el que tiene sinergias el V Plan de Gobierno Abierto; no suponiendo modificación de literal, por tanto, de iniciativas.

- La propuesta en el compromiso 5, Gobernanza digital e I.A., referente a un “*Registro de sistemas de IA y de toma de decisiones automatizadas (ADMs) existentes en la administración pública*”, motiva que en la iniciativa F282 , se haya incluido la actividad de estudio de la posibilidad de incluir un *inventario de procedimientos* que incluyan actuación administrativa automatizada y/o sistemas de IA.
  - La propuesta de “ Aceptación de las solicitudes de información sobre diseño y código de aplicaciones informáticas por parte de las UITs”, se encuentra fuera del ámbito de la ley de Transparencia, teniendo regulación específica en Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público ( Art. 157. Reutilización de sistemas y aplicaciones).
  - En cuanto a la “ *Publicación de la ejecución presupuestaria en formatos reutilizables al mismo nivel de detalle y con la misma estructura que los PGE. Creación de una capa de control sobre la ejecución presupuestaria, vía comisión parlamentaria pública, de forma trimestral, para informar de las razones de los desvíos.*”, esta propuesta se presentó en la fase de consulta pública y no fue priorizada por los talleres. Y el ámbito parlamentario a que alude no es objeto de seguimiento directo de este V Plan, no obstante se estudia instar a las unidades competentes al respecto.
  - Y en cuanto a la demanda de creación de un organismo independiente para vigilar la contratación, tanto OIRESCON, la IGAE, y el Tribunal de cuentas, presentan las competencias aludidas.
- **ACCES INFO EUROPE** realiza las siguientes observaciones centradas en el compromiso 2, Transparencia y acceso a la información:
    - Reconocer *el derecho de acceso a la información en poder de las autoridades públicas como un **derecho fundamental***, en la Ley de Administración Abierta. Al respecto se remite a las argumentaciones al respecto del Grupo de trabajo de Reforma de la Ley de Transparencia, sobre todo en lo relativo al tratamiento del capítulo III

<https://transparencia.gob.es/transparencia/dam/jcr:f784d2f2-2276-4f9f-a817->

[67e7a8c3ceac/23012023%20CONCLUSIONES%20REUNIONES%20SUBGRUPO%20publicar.pdf](#)

- Llama la atención sobre el cronograma de las actividades de la iniciativa [2.1.1 Ley de Administración Abierta](#), que se procede a actualizar.
- Respecto a la llamada de que “ *la principal barrera para presentar solicitudes a través del Portal de Transparencia en España es la exigencia de disponer de un Certificado Digital*”, se informa de que la presentación de solicitudes de derecho de acceso a través de la sede electrónica asociada del Portal de la Transparencia no requiere obligatoriamente de certificado electrónico, ya que se permite el acceso mediante usuario y contraseña en la sede, y a la hora de firmar la solicitud se puede optar por firma no criptográfica mediante Cl@ve, que además del certificado electrónico, permite otros métodos como Cl@ve Móvil (uso de PIN). Por consiguiente no supone modificación del literal de la iniciativa asociada.
- **ASEDIE** presenta quince observaciones y/o consideraciones relacionadas con cuatro compromisos:
  - Se agradece el ofrecimiento respecto a la iniciativa de [Mejora del Foro de Gobierno Abierto](#), de participar como miembro de pleno derecho y en sus Grupos de Trabajo, indicando que se podrá concurrir en el momento en que se modifique o renueve la composición del Foro con motivo del V Plan y se trasladan: el ofrecimiento en la iniciativa F295 relativa a la colaboración en formación de la *Participación*, y en la colaboración para la iniciativa F328 en la colaboración para la redacción de la Ley de Administración Abierta.
  - Se señala error en el dato de fecha de ratificación al Convenio Tromsø , que procede a corregirse en todas sus entradas.
  - En la iniciativa F341, [Plataforma de Participación ciudadana](#), propone *incluir información del ámbito autonómico y local*. Se indica al respecto que el alcance de esa observación corresponde al Portal de la Transparencia de la AGE, quedando fuera del marco de la misma cualquier integración con datos relativos o responsabilidad de los portales de transparencia autonómicos o locales correspondientes. El proyecto de ayuda (y posible concentrador de datos) para Entidades Locales es Transparencia Local, y no reside en el ámbito de la AGE. Por consiguiente no se procede a modificación de la iniciativa.



- En relación a la propuesta referente al [Foro de Transformación Digital de la Justicia](#) (F63A) en el sentido de *incluir la voz de diferentes asociaciones sectoriales*, se traslada la observación al Ministerio competente para su consideración en la implementación de la iniciativa.
- En cuanto a la *inclusión de un punto que dé opciones a solventar la barrera que presenta el art. 3.3 de la Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público*, sobre la exclusión de las *agencias de la seguridad Social y Tributaria*, en relación al compromiso 2, Transparencia y Acceso, en estos momentos no se ve la alternativa de introducir modificaciones al respecto.
- Respecto a la [Estrategia de Gobierno Abierto](#) (F316), se incorporan, a propuesta de sus dos observaciones (contar con los distintos actores y realizar la comparativa con otros estados miembros) matices en la redacción de la iniciativa.
- En la [Apertura de datos en la Administración de Justicia](#) (F65), la propuesta de *Inventario de datos que incluye toda la información que el ministerio tiene en su poder para contemplar la posibilidad de su publicación y reutilización*, se traslada al Ministerio correspondiente para su consideración en la implementación de la iniciativa.
- Respecto a la aportación en la iniciativa sobre [Datos Abiertos BORME](#) (F268) en el sentido de *identificar y concretar los datos a ser publicados en abierto por el BORME para que sean equitativos con otros estados miembros*, se traslada al Ministerio correspondiente para su consideración en la implementación de la iniciativa.
- En cuanto a la observación relativa (cfr- doc.) a la iniciativa F194, [Bases de datos del archivo central de Hacienda](#) en el portal del Ministerio, se traslada al Ministerio correspondiente para su consideración.
- A propósito de la observación sobre el [Registro de grupos de interés](#) (F327), (*contar con un registro único en España que cubra todos los niveles de la Administración*) se remite al Anteproyecto de Ley [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L15/CONG/BOCG/A/BOCG-15-A-46-1.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L15/CONG/BOCG/A/BOCG-15-A-46-1.PDF)

Se informa de que la propuesta de que “*una vez registrado un grupo de interés a nivel de la AGE se permita, desde las organizaciones compartir con los diferentes niveles de la Administración facilitando la gestión y la transparencia*” hace referencia a la interoperabilidad de registros que ya está contemplada en los objetivos de la iniciativa aludida.



- En cuanto a la “*elaboración de un protocolo armonizado a nivel de la Administración que establezca pautas para el uso correcto de la IA*” referente al [Foro de administración Digital](#) (F326), es intención de la Agencia Estatal de Administración Digital (AEAD) promover dicho protocolo, por lo que no procede a la modificación de la iniciativa.

- **FUNDACIÓN HAY DERECHO** propone:

- Incluir una nueva iniciativa (cuyo sentido y objetivos se avanza en su doc.) denominada “*Sistema integral de protección a denunciantes de corrupción*” y como responsable a la Autoridad Independiente de Protección del Informante (AIPI). Tras su estudio, (coincidente con una propuesta similar de Transparencia internacional-España) se acepta la propuesta dando lugar a nueva iniciativa con el mismo título y responsable, en la categoría 3.5. ‘Prevención de la corrupción’ dentro del compromiso 3, Integridad y rendición de Cuentas.
- La propuesta de incluir “ *Mapeo del uso de IA, algoritmos y sistemas de decisión automatizada en la administración pública*”, se encuentra atendida en la modificación realizada en la iniciativa F282 , que ha incluido la actividad de estudio de la posibilidad de incluir un *inventario de procedimientos* que incluyan actuación administrativa automatizada y/o sistemas de IA.
- Respecto a la propuesta de una *Plataforma de monitoreo ciudadano en contratación y gasto público* siendo responsable la Oficina Independiente de Regulación y Supervisión de la Contratación (OIReScon) y el Ministerio de Hacienda, no se estima necesario abordar la propuesta por existir ya vías que permiten el monitoreo de la contratación pública por cualquier interesado:

- A través de la *Plataforma de Contratación del Sector Público* ya es posible realizar un seguimiento de los expedientes de contratación individualizados, en las fases de publicidad, licitación y resolución. Hace más de un año se añadió el anuncio de finalización, que ofrece datos muy interesantes de la fase de ejecución, pero no tiene carácter obligatorio.

- Respecto a OIRESCON, está disponible en la página Web de la Oficina el *Visor de Cifras de la Contratación Pública* que es una herramienta de visualizaciones interactivas de la evolución trimestral de indicadores más relevantes y que es de libre utilización por cualquier ciudadano interesado. De este modo se puede consultar el volumen de licitaciones, el volumen de adjudicaciones, las adjudicaciones con licitador único, el número de licitadores por contrato y la reducción económica en adjudicación. La

información se extrae de datos abiertos registrados en plataformas de contratación y se actualiza trimestralmente.

- Por otra lado, la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE) es el órgano encargado de ejercer el control interno de la gestión económica y financiera del sector público estatal, con plena autonomía respecto de las autoridades y demás entidades cuya gestión controla, de conformidad con lo recogido en el artículo 140.2 de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria (LGP). Entre sus funciones se encuentra tanto el control previo de legalidad o función interventora como el control financiero posterior; en concreto el control financiero permanente y la auditoría pública. Estas actuaciones abarcan, entre otros ámbitos del gasto público, el de la contratación pública. Los informes emitidos por la IGAE se encuentran accesible en su página web:

<https://www.igae.pap.hacienda.gob.es/sitios/igae/es-ES/Control/CFPyAP/Paginas/InbformeGeneral.aspx>

(ver apartado “Informes relativos a los principales resultados de control en materia de contratación pública conforme al artículo 332.11 de la LCSP). En dicha página web, asimismo, se publican otros informes en los que asimismo se analiza la contratación como en el informe global anual sobre los principales resultados de las actuaciones de control en organismos públicos de investigación del Plan Anual de Auditorías de 2021, emitido de conformidad con lo indicado en el artículo 3.2 del Real Decreto-ley 3/2019, de 8 de febrero.

- Respecto a un *Programa nacional de formación en cultura de la legalidad y ética pública* siendo responsable: INAP & Ministerio de Educación, FP y deportes, se traslada al Instituto Nacional de Administración Pública para su consideración.
- **POLITICAL WATCH** presenta observaciones de corte general, y concretas a tres compromisos:
  - Ante la percepción de “*Falta de transversalidad entre compromisos*”, realiza las siguientes propuestas:
    - *Creación de Comunidades de Prácticas en la que participen todos los actores relevantes que compartan un mismo objetivo o reto y en las que compartir experiencias, aprendizajes, herramientas.* Se toma nota, señalando que se podrá debatir en el Foro, quien podrá impulsar la creación de CdP al igual que hizo en el IV Plan creando la CdP de Participación,

- *Aprovechamiento de los futuros Grupos de Trabajo del Foro de Gobierno Abierto en torno a los principales retos u objetivos compartidos, cuestión que está tenida en cuenta en la iniciativa de Diálogos con la sociedad civil y mejora del Foro de Gobierno Abierto [F294], y*

- *Un esfuerzo de sistematización y socialización de experiencias y buenas prácticas que fortalezcan las capacidades de los distintos actores involucrados y que contribuyan a la creación de una visión y tradición compartida de Estado Abierto con la que se está de acuerdo y es la esencia de la iniciativa de Observatorio de Gobierno Abierto [F329].*

- Ante la observación de que *haría falta contar con indicadores de impacto*, este V Plan incorpora como novedad los indicadores de *ejecución y resultado*; en efecto, sería deseable contar con indicadores de impacto pero teniendo en cuenta que son los más complejos se considera un valor cualitativo añadido la inclusión de indicadores como mecanismos de seguimiento y valoración, (independientemente del cumplimiento de las actividades propuestas como hasta ahora en los Planes antecesores) y se pueden ir madurando en algunas iniciativas para la revisión bianual.
- Y en la alusión cierto *desfase en el cronograma de actividades*, en efecto: la petición de iniciativas y compromisos cuando comienza la cocreación del V Plan en 2024 absorbe iniciativas acordes con el marco temporal propuesto inicialmente, donde algunas pueden presentar una temporalidad iniciada antes de la aprobación del Plan. En consecuencia, se suprimieron aquellas que finalizaban en 2024. En cualquier caso, tratándose de diseños 'ad hoc' no resta validez a la actuación de las administraciones para con los compromisos asumidos si se encuentra en el periodo de años vigentes del Plan, habiéndose actualizado para la versión definitiva algunas actividades; el asunto del seguimiento será otro mecanismo.
- Respecto a la propuesta para el [Foro de Transformación Digital de la Administración](#) (F326) en el sentido de *especificar el valor diferencial y qué objetivos complementarios se buscan respecto a, entre otros, los diferentes laboratorios o espacios ya existentes*, se señala que el Foro aludido es perfectamente compatible con iniciativas paralelas que buscan promover la innovación en el sector público como GobTechLab, GovTech o el Laboratorio de Innovación Pública del INAP. El Foro de Gobierno Abierto tiene un ámbito distinto de actuación, y no se centra necesariamente en la transformación digital. El Consejo Consultivo de Transformación Digital o Consejo Consultivo de IA busca recabar asesoramiento en distintos temas, mientras que el Foro de Transformación Digital de la Administración promueve un intercambio de información y conocimiento

sobre proyectos tecnológicos así como tecnologías habilitadoras. En consecuencia no procede modificar la iniciativa.

- Sobre la iniciativa de [Asamblea Ciudadana](#) (F348) propone “ *incluir la mención a que la convención o asamblea ciudadana cumplirá con los estándares de la OECD en relación con este formato participativo*”. Se introduce dicho criterio en la ‘Descripción de la iniciativa’.
- En lo concerniente a la [Red de laboratorios de participación e innovación pública](#) (F340) se introducen las dos alusiones propuestas: al reconocimiento en los avances de laboratorios de innovación, y la apertura a otros actores externos a la Administración Pública.
- Ante la iniciativa de [Plataforma de participación ciudadana](#) (F341) propone: a) *incluir en el plan de manera clara los objetivos que se pretende cubrir con la Plataforma*. Con el objetivo fijado en la iniciativa se trata de mejorar y aumentar la calidad de la participación. Para ello se irán desarrollando nuevas funcionalidades que amplíen las posibilidades de la plataforma; b) respecto al *testeo de la Plataforma por una muestra de potenciales usuarios* se podrá tener en cuenta en la implementación; y c) *reconocer buenas prácticas dentro del Estado que puedan ser de utilidad en su desarrollo (como DECIDIM o CÓNSUL)*, se ha decidido ampliar funcionalidad mediante desarrollos propios que se consideran que aportaban mayor flexibilidad y eficiencia. No obstante, se podrán tener en cuenta nuevamente estas alternativas para el desarrollo de funcionalidades adicionales. En consecuencia no se modifica el literal de la iniciativa.
- En cuanto a la iniciativa sobre [Participación ciudadana mediante tecnologías emergentes](#) (F58) se señala la necesidad de *generar nuevas actividades y extender el marco temporal del compromiso*. Habida cuenta de cierto retraso en el desarrollo del proyecto de la OCDE ‘Improving Civil Participation with Emerging Technologies’, se actualiza el marco temporal de la iniciativa, sin poderse definir -al cierre del borrador- las líneas de actuación propuestas.
- Las observaciones para la [Mejora del Foro de Gobierno Abierto](#) (F294) apuntan a *mayor concreción en el mismo acerca de los hitos y resultados esperados; la separación de las reuniones de “rendición de cuentas” de auténticas “sesiones de trabajo”; formatos híbridos, y anticipación de información previa a las reuniones de “rendición de cuentas” del Foro*. La iniciativa coincide con el sentido de dichas observaciones, explicitadas en su descripción y se incide en que cuando se ajuste el *sistema de seguimiento*, que deberá aprobar el Foro, podrán tener cabida aspectos

concretos de los mencionados. Se modifica parcialmente la iniciativa ajustando la temporalidad.

- En la iniciativa [Fondo Internacional Helen Darbishire](#) (F338) propone incluir como objetivo *la promoción de la participación de organizaciones españolas en alianzas y proyectos internacionales de innovación y liderazgo en Gobierno Abierto*. Se incluyen en la iniciativa objetivos convergentes con la propuesta.
- En el [Mapa de Políticas públicas](#) (F343) , se integra el *enfoque de Coherencia de Políticas para el Desarrollo Sostenible (CPDS) impulsado desde la OCDE*, propuesto.
- Respecto al [Ecosistema de participación en políticas públicas](#) (F309), se incluye un estudio de viabilidad de la propuesta realizada.
- En cuanto a las cuestiones / preguntas relacionadas con la Innovación en servicios [HazLab](#) (F299) [cfr. doc.], se señala:

- respecto a la *introducción de IA*, es una cuestión que se está estudiando actualmente, dentro del proyecto de la OCDE-Comisión Europea *Improving civic participation with emerging tech*, se está estudiando un posible escenario para el uso de la inteligencia artificial aplicada a los debates ciudadanos,

- en cuanto a la *vinculación más directa entre la plataforma HazLab y la futura plataforma de participación*, si bien ambos sistemas coinciden en el objetivo de hacer partícipe a la ciudadanía de las decisiones públicas, los modelos de Plataforma de participación y de Laboratorio de participación difieren, tanto en el enfoque, el método y los resultados esperados. En un principio no está contemplada la vinculación entre las dos plataformas, no descartándose que pudieran ponerse en marcha en el futuro actividades que se beneficien de la colaboración entre ambas,

- en lo referente a la *participación de colectivos y personas representativas de los futuros usuarios de sus servicios*, los proyectos desarrollados en HazLab tienen como parte fundamental de sus actores a los distintos colectivos de la sociedad, representados por asociaciones o plataformas que agrupan a estos colectivos. Son los organismos y unidades que desarrollan procesos participativos en HazLab los responsables de decidir la forma de participación de dichos colectivos, y la selección de acuerdo con la idoneidad de representación en función de la materia objeto de trabajo, y

- respecto a la *mejora de la comunicación y difusión de la herramienta para asegurar una mayor permeabilidad en el territorio*, se informa de que actualmente la comunicación de actividades de HazLab se realiza a través de los distintos canales de redes sociales, y a través de proyectos horizontales como, por ejemplo, el Consenso por una Administración Abierta. Adicionalmente HazLab está ampliando su difusión mediante la participación en diversos foros, congresos y coloquios relativos a la innovación y a la participación ciudadana y gobierno abierto, lo que le permite darse a conocer y establecer una red de sinergias con otros laboratorios o entidades. Por otra parte, proyectos cuya puesta en marcha está prevista para este año -como el seguimiento de iniciativas del V Plan de Gobierno Abierto- suponen un escaparate para la plataforma y su metodología que sin duda facilitará la incorporación de nuevos proyectos y actores.

- En el compromiso 5, Gobernanza digital e I.A., se indica la ausencia de referencias a la creación de un [registro de sistemas algorítmicos](#). En la iniciativa F282 , se ha incorporado la actividad de estudio de la posibilidad de incluir un *inventario de procedimientos* que incluyan actuación administrativa automatizada y/o sistemas de IA.
- Y respecto a la *valoración de la pertinencia de introducir un nuevo órgano consultivo o de interlocución con actores externos a la Administración*, en el [Foro de Transformación Digital de la Administración](#) (F326) se remite a las alusiones hechas sobre dicho Foro en respuesta a otras observaciones. No obstante, la propia iniciativa contempla, entre sus actividades, la identificación de actores relevantes.

- **TRANSPARENCIA INTERNACIONAL – ESPAÑA** presenta observaciones de carácter general y a seis compromisos:

- De carácter general se señala *que en todas las iniciativas se explicita la colaboración institucional necesaria para la implementación de los compromisos* y que el *Foro de Gobierno Abierto debería aparecer en más ocasiones como actor involucrado*. Podrán ir incorporándose actores en la medida en que la implementación de las iniciativas en cuestión alcancen madurez; nada obsta para configurar alianzas en el desarrollo (que pueden quedar explicitadas en la revisión intermedia).
- Refiere, respecto a la Estrategia de Seguimiento del Plan, la importancia de que se establezca *una metodología de monitoreo, evaluación, mejora continua y aprendizaje (Metodología MEL)* para su correcta

implementación. Queda recogido el matiz en el apartado de ‘Gobernanza del Plan’.

- En el compromiso 1 -Participación y espacio cívico- en lo referente a la iniciativa de Diálogos con la sociedad civil para la [mejora del Foro de Gobierno Abierto](#) (F294) propone cinco medidas [cfr. doc.] de mejora de los *mecanismos actuales*. Se valoran positivamente las recomendaciones, algunas de las cuales, aunque no explicitadas en la descripción de la iniciativa, ya están previstas y serán objeto de estudio. No supone modificación de la iniciativa.
- Así mismo ponen de relieve la valoración positiva de la iniciativa de creación del [Fondo Internacional Helen Darbshire](#) (F338).
- En cuanto a la [Ley de Administración Abierta](#) (F328), acusan *falta de concreción y detalle en el contenido y alcance* y plantean que la iniciativa asegure la *continuidad y consolidación de los consensos alcanzados en los grupos de trabajo vinculados a la reforma de la Ley 19/2013*. Al respecto se remite a la Comparecencia del Ministro en el Congreso de los Diputados [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L15/CONG/DS/CO/DSCD-15-CO-247.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L15/CONG/DS/CO/DSCD-15-CO-247.PDF).
- Respecto a la [Estrategia Nacional de Gobierno Abierto](#) (F316) aluden a *falta de transparencia en su definición y planificación, a la preocupación la referencia a la participación de “un socio externo, independiente y experto” para llevar a cabo un estudio sobre Gobierno Abierto en la AGE, a la articulación de la participación de la sociedad civil y otros actores interesados en el diseño, implementación y seguimiento de dicha Estrategia, y a la vinculación de dicha Estrategia con el presente Plan de Gobierno Abierto*. Se modifica parcialmente la iniciativa incluyendo en sus objetivos algunos de los puntos señalados y se traslada a la unidad responsable para que en el momento de ejecución se concrete con mayor claridad los puntos expuestos.
- En el compromiso 3 – Integridad y rendición de cuentas- señalan que *no se observan iniciativas tendentes a materializar la integridad en la contratación pública*. A pesar de que el V Plan no contiene iniciativas específicas, debe subrayarse el Sistema de Integridad de la Administración General de Estado -medida cumplida a consecuencia del IV Plan- cuyo despliegue si está contemplado en este.
- Respecto a la propuesta de inclusión de una iniciativa específica para la aprobación de la [Estrategia Nacional contra la Corrupción](#) y el fortalecimiento del sistema de protección de personas informantes de



infracciones normativas y corrupción mediante la implementación integral de la ley 2/2023 – coincidente con una propuesta similar de la Fundación Hay Derecho- tras su estudio y consideración se acepta la misma dando lugar a nueva iniciativa con el mismo título de *Sistema integral de protección a denunciantes de corrupción*, siendo la Autoridad Independiente de Protección del Informante (AIPI) su responsable, en la categoría 3.5. ‘Prevención de la corrupción’ dentro del compromiso 3, Integridad y rendición de Cuentas.

- En cuanto a las observaciones referentes a la iniciativa de *Sistemas de integridad institucional* en las organizaciones de las administraciones públicas (F142A) en el sentido de:

- aclaraciones al *tipo de declaraciones a las que se hace referencia*, se informa de que son declaraciones de ‘*Integridad Institucional*’, e

- incluir *las declaraciones patrimoniales de directivos y altos cargos de la Administración*, se señala que la iniciativa no es objeto de actividades relacionadas con las declaraciones patrimoniales de directivos y altos cargos de la Administración.

No procede, en consecuencia alteración de la iniciativa.

- Valora muy positivamente la iniciativa relativa a Implantación de *Programas de Cumplimiento normativo en la AGE* (F339) señalando que *no queda claro si se trata de un programa piloto limitado a un solo centro directivo o si se prevé su despliegue progresivo o integral en todas las entidades públicas de la AGE*. Al respecto se indica que, de momento, se trata de un programa piloto para comprobar la eficacia de la “Guía de buenas prácticas para la aplicación del SIAGE” elaborada por el grupo de trabajo de Ética e Integridad Públicas de la Comisión Coordinadora de Inspecciones Generales de Servicios. En función del resultado podría ser extendido al resto de los centros directivos de la AGE.

Por otro lado, respecto al *enfoque*, la iniciativa tiene un enfoque institucional y transversal puesto que está vinculado al SIAGE. No obstante su aplicación en el V Plan es organizacional por tratarse de un proyecto piloto.

- Acerca de *explicitar cómo se retomarán los avances previos desarrollados en el marco del IV Plan de Gobierno Abierto, en el que se trabajó un anteproyecto de ley*, en relación con la iniciativa *Registro de los Grupos de Interés* (F327), se traslada que en el Proyecto de Ley, ahora en sede parlamentaria, se han considerado todas las propuestas recibidas en la

tramitación previa, tal y como se explica en la MAIN del mismo. Por consiguiente no procede alteración de la iniciativa.

- En referencia al compromiso 8 -Difusión, Formación y Promoción- proponen la inclusión de una nueva iniciativa específica (cfr. doc.): *Programa de sensibilización y formación en igualdad de género, diversidad e inclusión en el marco del Gobierno Abierto.*

El Instituto de las Mujeres, tras un análisis de las líneas temáticas sugeridas, considera que éstas se encuentran implícitas y están integradas de forma transversal, tanto de forma genérica en el marco legislativo vigente, como concretamente en el propio espíritu del Gobierno Abierto.

- En cuanto a las aportaciones realizadas para el [Observatorio](#) (F329), sobre *participación activa de las OSC, coordinación con el Foro de Gobierno Abierto y recursos*, se agradecen las mismas, dado que coincide en esencia con el espíritu y la dinámica propuesta en la propia iniciativa y se tendrá ocasión de materializarlo en la creación del Grupo paritario que diseñe y ponga en funcionamiento dicho Observatorio.
- A la apreciación, en lo referente a Estado Abierto, de que en el V Plan *no se contemplan iniciativas que involucren de manera explícita al Poder Judicial ni a los poderes legislativos, tanto en el ámbito estatal como en los niveles autonómico y local*, se informa que las primeras aportaciones ciudadanas que aludían al poder legislativo fueron trasladadas a las Cámaras, no siendo lógicamente objeto de respuesta desde las administraciones .  
Como avance se señala que el V Plan incluye una referencia al *I Plan de Parlamento Abierto* (no objeto de control ni seguimiento desde este Plan de Gobierno).