

## Justificante de firma de documento

Fecha de generación: 02/02/2016 09:16

Nombre del documento: Resolucion\_4620

### Relación de firmantes

Datos del firmante	Grafo de firma manual	Fecha de firma	Información de firma
ANGELINA TRIGO PORTELA		01/02/2016 17:24	Firma

Este documento es un justificante de firma que permite recuperar el archivo de firma digital original (el único con validez legal) introduciendo el código CSV ubicado en el margen izquierdo en la siguiente dirección: <https://sedempr.gob.es/es/sede/csv>



Con fecha de 26 de enero de 2016 tuvo entrada en la Unidad de Información del Ministerio de la Presidencia-Presidencia del Gobierno, solicitud de acceso a la información pública al amparo de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, presentada por [REDACTED], solicitud que quedó registrada con el número 001-004620:

*“La solicitud se dirige al Congreso de los Diputados (NIF S2804002J). El día 25 de enero de 2016, diversos medios de comunicación se hacían eco de una noticia titulada "Las nuevas tabletas y ordenadores del Congreso costarán más de 800.000 euros" por ejemplo aquí: <http://www.europapress.es/nacional/noticia-nuevas-tabletas-ordenadores-congreso-costaran-mas-800000-euros-20160125134040.html> o aquí: <http://www.larazon.es/espana/el-congreso-se-gasta-en-nuevas-tabletas-y-ordenadores-827-602-euros-LA11774870#.Ttt1jdjqMB5gk3n> En esta noticia se habla de la compra, por parte del Congreso, de 490 tabletas marca Apple, por valor de 372.032. En la noticia se justifica la compra de este modelo de tablets marca Apple así "La Cámara justifica la compra de tabletas Apple en que ha desarrollado diversas aplicaciones para dispositivos móviles con el sistema IOS, el mismo que tienen los teléfonos inteligentes que se entregan a los diputados." En relación a esta cuestión, se solicita: 1º: El detalle de esas aplicaciones que ha desarrollado El Congreso y que solo funcionan en IOS, indicando el nombre de la aplicación, su funcionalidad y en qué fecha se han creado. 2º: Informe (en caso de existir) que motive que las aplicaciones se programaran para ser usadas exclusivamente en sistema operativo IOS; esto es, en algún momento se tuvo que decidir si realizar esas aplicaciones solo para IOS o también para otros sistemas operativos, se solicita por tanto acceso al documento técnico que valore que era mejor hacerlo solo para IOS. 3º: Que se informe si por parte de los servicios de informática (o cualquier otro departamento) existe algún protocolo para asegurar las tablets de cara a impedir la instalación o ejecución de aplicaciones que no sean las estrictamente necesarias para la labor de los parlamentarios”*

Con fecha 29 de enero de 2016 esta solicitud se recibió en la Oficina para la Ejecución de la Reforma de la Administración, fecha a partir de la cual empieza a contar el plazo de un mes previsto en el artículo 20.1 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, para su resolución.

De acuerdo con la letra d) del apartado 1 del artículo 18 de la citada Ley 19/2013, de 9 de diciembre, se inadmitirán a trámite las solicitudes de acceso a la información pública cuando estén dirigidas a un órgano en cuyo poder no obre la información.

Una vez analizada la solicitud, esta Oficina para la Ejecución de la Reforma de la Administración considera que la misma incurre en el supuesto contemplado en el expositivo precedente, toda vez que la información que se solicita no se encuentra en la Administración General del Estado.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en la letra d) del artículo 18.1 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, **se inadmite a trámite la solicitud de acceso a la información pública** que ha quedado identificada en el párrafo primero de esta resolución.

A juicio de esta Oficina para la Ejecución de la Reforma de la Administración, el Congreso de los Diputados es competente para conocer la solicitud de acceso a la información que se inadmite mediante la presente resolución, Institución a la que deberá dirigirse el solicitante para recabar la información solicitada a través del siguiente enlace:

<http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Transparencia/InfCiud/SolicitudDeInformacion>

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso – Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, y Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa), en el plazo de dos meses o, previa y potestativamente, reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el plazo de un mes; en ambos casos, el plazo se contará desde el día siguiente al de la notificación de la presente resolución.