

Justificante de firma de documento

Fecha de generación: 10/04/2015 13:55

Nombre del documento: Resolución 1511

Relación de firmantes

Datos del firmante	Grafo de firma manual	Fecha de firma	Información de firma
ANGELINA TRIGO PORTELA		10/04/2015 01:32	Firma

Este documento es un justificante de firma que permite recuperar el archivo de firma digital original (el único con validez legal) introduciendo el código CSV ubicado en el margen izquierdo en la siguiente dirección: <https://sedempr.gob.es/es/sede/csv>



Con fecha 16 de marzo de 2015 tuvo entrada en el Portal de la Transparencia del Gobierno de España solicitud de acceso a la información pública al amparo de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, solicitud de [REDACTED] que quedó registrada con el número 0001511:

"¿(me dirijo a ustedes por este medio ya que la dirección ctgb@consejodetransparencia.es no funciona y devuelve los correos, por ese motivo, no puedo adjuntarles copia de los documentos que menciono en el texto). Estimados Sres, Soy [REDACTED], con DNI [REDACTED], domicilio en Calle [REDACTED]. Les escribo respecto a los expedientes 001-000810 y 001-001230. El origen del asunto (cuyo detalle verán en la documentación adjunta) está en mi solicitud de acreditación (a [REDACTED], expediente 2013-001994) que cursé ante la ANECA, dependiente del Consejo de Universidades y, por tanto, del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Al amparo de la Ley 30/1992 (artículos 35 y 37) y, sobre todo, de la Ley Orgánica 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, solicité en diversas ocasiones: - por correo electrónico el 21-10-2014 y el 22-12-2014), - por registro en la Delegación del Gobierno (29-10-2014 y 7-1-2015), - y por el Portal de Transparencia 12-1-2015 (referencia 001-000810) y 13-2-2015 (referencia 001-001230) diversa documentación relacionada con el expediente de acreditación antes mencionado. Concretamente, no se me ha dado respuesta en cuanto a "la identificación de los expertos que redactaron los informes incorporados a mi expediente con indicación expresa de afiliación y área de conocimiento". Las respuestas que he obtenido hasta el momento han sido: - por parte del coordinador de la Aneca de la evaluación del profesorado, [REDACTED], en la que antepone un compromiso de confidencialidad a las Leyes 30/1992 y 19/2013 (que además afirma desconocer). En esta contestación se deniega mi solicitud sin acogerse en ningún momento a los supuestos contemplados en la Ley. - por parte del Subsecretario de Educación, Cultura y Deporte, [REDACTED], por la que se reconoce la pertinencia y legitimidad de mi solicitud y se da traslado a Aneca para cursarla. Pero dicho traslado ha quedado en el olvido, puesto que desde entonces no he recibido ninguna documentación ni respuesta. Por tal motivo y ante el reiterado y consciente incumplimiento de la Ley de Transparencia, solicito que: - se tramite nuevamente desde el Portal de Transparencia mi solicitud conducente a conocer la identidad de los expertos que juzgaron mi expediente, - se tomen las medidas contempladas en la Ley de Transparencia contra las personas responsables del incumplimiento reiterado de los derechos ciudadanos recogidos en la citada Ley. Agradeciéndoles su atención y esperando su respuesta en los plazos legalmente establecidos, les envía un cordial saludo [REDACTED]".

Con fecha 1 de abril de 2015, esta solicitud se recibió en la Oficina para la Ejecución de la Reforma de la Administración, fecha a partir de la cual empieza a contar el plazo de un mes para su resolución previsto en el artículo 20.1 de la Ley 19/2013 de 9 de diciembre.

Una vez analizada la solicitud, la Directora de la Oficina para la Ejecución de la Reforma de la Administración, resuelve conceder el acceso a la información a que se refiere la solicitud deducida por [REDACTED] en los términos que se exponen a continuación.

Gobierno expediente 1230 en el que la Directora de OPERA resolvía trasladar al Consejo lo que parecía una reclamación del solicitante ante este órgano. Junto con la resolución del expediente 1230 se remitieron también al Consejo los antecedentes relacionados con la solicitud que había en el Portal:

Expediente 810 que incluye una resolución del Subsecretario del Ministerio de Educación y Cultura en el que se decía al solicitante que la información que pedía se refería a un procedimiento administrativo en curso en el que el solicitante tenía la condición de interesado y que por ello le comunicaba que se había dado traslado de su solicitud a ANECA, entidad en la que estaba el expediente en el que estaba interesado, todo ello en aplicación de lo establecido en la Disposición Adicional Primera de la citada Ley.

Expediente 349 en el que se facilitaba al solicitante una dirección de correo electrónico del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno que era lo que pedía.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante el órgano judicial competente (Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común y Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa), en el plazo de dos meses o, previa y potestativamente, reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el plazo de un mes; en ambos casos, el plazo se contará desde el día siguiente al de la notificación de la presente resolución.