

## **SEMINARIO EDUCACIÓN EN GOBIERNO ABIERTO EN LA ESCUELA. UN PROYECTO PÍLOTO PARA LA EDUCACIÓN SECUNDARIA.**

### DATOS DE LA ACTIVIDAD.

El Seminario “Educación en Gobierno Abierto en la escuela. Un proyecto piloto para la educación secundaria” ha sido una de las actividades incluida en el marco del Plan INTERCOONECTA de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), dentro de la programación de Gobernabilidad Democrática. Esta acción formativa es una de las actividades del compromiso 5.1: Formación de Empleados Públicos del III Plan de Acción de España 2007-2019 de la Alianza para el Gobierno Abierto del Gobierno de España.

El Seminario ha estado organizado por la AECID, el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) y la Dirección General de Gobernanza Pública del Ministerio de Política Territorial y Función Pública del Gobierno de España

El Seminario se ha celebrado en el Centro de Formación de AECID de Cartagena de Indias (Colombia) del 23 al 27 de julio de 2018. La duración de las jornadas ha sido de 36 horas, con una parte expositiva, debates, cuatro mesas redondas y un trabajo en equipo bajo la modalidad de laboratorio de innovación.

En esta actividad han participado 25 participantes, responsables de planes y programas de Gobierno Abierto y profesionales de la planificación y gestión educativa de Colombia, Argentina, Uruguay, Chile, Bolivia, Panamá, El Salvador, Honduras, Guatemala, Venezuela, Perú, México, y España. Los participantes han sido tanto personal en las distintas administraciones públicas, tanto a nivel nacional, subnacional como local, como profesionales de organizaciones de la Sociedad civil. El 56% de los participantes y ponentes eran mujeres y el 44% hombres.

La actividad tenía por objetivo presentar la experiencia piloto de España en Educación en Gobierno Abierto en la educación secundaria (actividades docentes e instrumentos y recursos educativos), y recoger diversas experiencias realizadas en los demás países sobre los temas de educación y fomento de la

transparencia, rendición de cuentas, participación ciudadana y colaboración de los poderes públicos con la Sociedad civil. Por su parte se ha generado un espacio de debate durante todo el seminario y de trabajo en equipo que ha tenido como fin crear prototipos de herramientas para impulsar la implicación y participación de los estudiantes de secundaria en sus centros.

## OBJETIVOS

Los objetivos de conocimiento son:

- Exponer los compromisos y desarrollo del III Plan de Acción de España 2017-2019 de la Alianza para el Gobierno Abierto centrándose en la formación en los principios y valores del Gobierno Abierto desde la Escuela
- Intercambiar buenas prácticas de educación en gobierno abierto en la enseñanza secundaria de los diferentes países.
- Compartir los recursos pedagógicos para la educación en gobierno abierto en la Escuela para la enseñanza secundaria elaborados en el marco del III Plan de Acción de España 2017-2019 de la Alianza para el Gobierno Abierto
- Crear un espacio común de compartir conocimiento y proyectos de todos los participantes
- Articular nuevos recursos educativos mediante el trabajo en equipo.

## DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

La metodología utilizada en el desarrollo del Seminario ha incluido ponencias, debates, mesas redondas (una por día, salvo el viernes) y trabajo en equipo bajo la modalidad de laboratorio de innovación. Los primeros días se empleó más tiempo en las ponencias, siendo el trabajo en equipo concentrado en los dos últimos días.

Las ponencias, un total de 9, han ocupado aproximadamente el 35% del tiempo y han sido desarrolladas por 5 ponentes. Los debates se han celebrado tras las ponencias, con el fin de desarrollar las temáticas de las ponencias y exponer experiencias análogas. En las mesas redondas, en las que han participado todos los inscritos, al igual que en los debates, se ha concedido un tiempo a cada

participante para una breve exposición, para a continuación, abrir el debate al resto del grupo.

a) Inauguración y presentación del Seminario

La jornada del 23 de julio se inició con la inauguración del Seminario por la Subdirectora General de Gobierno Abierto, agradeciendo la asistencia al mismo de los participantes y con una disertación sobre el Gobierno Abierto como un elemento transversal de la sociedad actual.

Con posterioridad el coordinador del Seminario realizó una presentación del mismo, con los horarios y metodologías a emplear. Los participantes se presentaron al resto del grupo, relatando su perfil profesional, sus motivaciones, intereses y expectativas con la actividad.

b) Ponencias.

Las ponencias han tenido un hilo argumental centrado en la Educación en Gobierno Abierto y la experiencia piloto llevada a cabo en España en el curso 2017/2018 para estudiantes de secundaria, dentro del III Plan de Acción de España 2007-2019 de la Alianza para el Gobierno Abierto del Gobierno de España. Las ponencias han supuesto aproximadamente un 35% del tiempo de trabajo.

Las primeras de las ponencias, a cargo de Isabel Moya, Subdirectora General y Fco. Javier González, Coordinador de área, de la Subdirección General de Gobierno Abierto, valieron para enmarcar la Educación en Gobierno Abierto dentro del III Plan. De este modo se explicitó el proceso de desarrollo del III Plan de España como proceso colaborativo y se enumeraron y describieron los veinte compromisos del Plan. En la tercera de las ponencias se pasaron a detallar los Compromisos del eje de Formación del III Plan de Acción de España 2007-2019: a) formación de los empleados públicos para potenciar una nueva cultura organizativa; b) sensibilización de la Sociedad Civil; c) educación en Gobierno Abierto en la Escuela.

En la cuarta ponencia, a cargo de Vicente Pastor experto de la UAM, se centró en un análisis del cambio cultural y la incidencia de los valores, principios e instrumentos del Gobierno Abierto en las organizaciones públicas. Una vez determinados los elementos de la gestión del cambio, se detallaron como la

transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la colaboración pueden ser los agentes multiplicadores y como palancas del cambio e innovación en las organizaciones públicas.

La quinta y sexta, expuestas por M<sup>a</sup> Jesús García, Jefa de Área de Formación en Línea y Competencia Digital Educativa del INTEF (Ministerio de Educación y Formación Profesional) presentaron dos herramientas elaboradas a partir del III Plan para la Educación en Gobierno Abierto. Por un lado se presentó el programa de Aprendizaje abierto, masivo y en línea para una transformación digital de la educación que lleva a cabo el INTEF, y más en concreto el MOOC en Educación en Gobierno Abierto, tanto en su primera edición realizada en el curso 2017/2018, como la segunda edición programada para septiembre de 2018. Por su parte se mostraron las Guías de Educación en Gobierno Abierto, para Educación Secundaria, Primaria y Bachillerato (en edición) como recursos educativos puestos a disposición de los docentes para la formación de los alumnos de las distintas etapas educativas.

Por parte de Juana Mendoza, docente del IES Francisco Cascales de Murcia se expuso, en la séptima de las ponencias, la importancia de la educación en valores como pilar de la ciudadanía democrática y participativa y las amenazas y retos a los que se enfrentan las sociedades democráticas. La octava de las ponencias tuvo como objeto la presentación de la experiencia llevada a cabo en la Región de Murcia, tanto de la formación recibida por los docentes, como las acciones formativas llevadas a cabo en los IES Miguel de Cervantes y Francisco Cascales, las mejoras que se han implantado en ambos centros, así como las visitas a la Presidencia de la Región de Murcia.

La última ponencia tuvo por objeto la presentación de las actividades llevadas a cabo dentro de la Semana del Gobierno Abierto, celebrada en España del 7 al 11 de mayo de 2018, y la utilidad de las mismas como actividades complementarias a las acciones formativas realizadas en las aulas. De este modo se detallaron diversas actividades, visitas a instituciones y organismos públicos, debates con ministros y altos cargos autonómicos, etc. que teniendo como público objetivo los alumnos de secundaria, se llevaron a cabo en España.

c) Debates y Mesas redondas.

Se había programado que tras algunas de las ponencias se abriera un espacio de debate. Estos debates se han celebrado tras las ponencias y han sido uno de los aspectos más satisfactorios y enriquecedores del Seminario. Desde el primer momento, todos los participantes han sido muy participativos, con discursos muy elaborados y mostrando un amplio abanico de proyectos e ideas. Esta interacción dinámica ha contribuido y aportado mucha información a los demás participantes, abriéndose espacios para el intercambio de experiencias desde el inicio del Seminario.

Se programaron 4 Mesas redondas, como colofón de cada una de las jornadas de tarde para articular de forma programada la participación de todos los partícipes. Los participantes, de forma previa a la celebración de la actividad, fueron distribuidos en las mesas, según el criterio de competencia profesional, e informados de la temática y de la posibilidad de preparar algún tipo de material de apoyo.

La primera mesa redonda se centró en Gobierno Abierto y Transparencia: difundir una cultura basada en los principios de gobierno abierto y reforzar actitudes cívicas basadas en la transparencia, la rendición de cuentas, la participación y la colaboración. En ella se expusieron por profesionales de Argentina, Bolivia, Colombia (Valle de Arrubá), El Salvador, Colombia (Nariño) y Uruguay las acciones que se llevan a cabo en dichos países en cuanto a Ética Pública, transformación territorial, individual e institucional, espacios de participación ciudadana, guías de gobierno abierto y de mejora de la comunicación política, acceso a información pública o colaboración entre organizaciones de diferentes países. El material presentado por la participante del Instituto de Acceso a la Información Pública de El Salvador ha sido compartido con representantes del Ministerios correspondiente de dicho país.

En la segunda mesa redonda, bajo el título “La formación del profesorado para la evaluación de las competencias sociales y cívicas”, se trataron temas como la necesidad de formación de los docentes en competencias cívicas y sociales, la articulación de la evaluación de dichas competencias como fundamento de una educación de calidad, la implementación de acciones concretas de fomento de dichos valores, como los murales de transparencia, y la participación de organizaciones de la Sociedad civil como agentes movilizadores y colaborativos

con los poderes públicos. En esta mesa se reunieron profesionales de El Salvador, Guatemala, Panamá y España, con experiencia acreditada en el campo docente en todas las etapas educativas.

La tercera mesa redonda tuvo un carácter más práctico, puesto que expertos de Chile, Colombia (San Estanislao de Koska), Colombia (Valle de Arrubá), Méjico, Panamá y Uruguay, expusieron casos concretos de la aplicación en la escuela de los principios y valores del Gobierno Abierto. De este modo se expusieron casos de éxito sobre la formación de los ciudadanos en participación y cultura democrática, la educación en entornos rurales desfavorecidos, la formación medioambiental, la información pública en instancias subnacionales, la relevancia de la cultura organizacional o programas nacionales de educación y participación en la escuela.

La cuarta de las mesas redondas, titulada “Acercar el Gobierno y la Administración a la sociedad” supuso abrir el debate a la sensibilización de la población en general a los temas de Gobierno Abierto. En esta participaron asistentes de Colombia (Sucre), El Salvador, Honduras, Perú y Venezuela, exponiendo, la relevancia de los estudios universitarios sobre Gobierno Abierto y su fundamentación teórica en toda América Latina y el Caribe, el Festival del Buen Vivir que pretende acercar el gobierno a la gente, o los círculos de transparencia, la participación de funcionarios de la sanidad en el impulso de la democratización del poder ciudadano, los problemas de politización y utilización partidista de dicha participación o los presupuestos participativos como empoderamiento de la ciudadanía, todo ello en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

#### d) Trabajo en equipo.

Las dos últimas jornadas, jueves y viernes se dedicaron principalmente al trabajo en equipo. Durante el Seminario uno de los participantes, Harold Bonilla de la Gobernación de Nariño, presentó una metodología novedosa, Guías [feeling](#) para el trabajo colaborativo, y de éxito en su administración. La excelente acogida que dicha iniciativa tuvo entre todos los participantes hizo que se decidiera incorporar y adaptar dicha metodología a los trabajos en equipos ya programados. Esta metodología de desarrollo de un laboratorio de innovación, ayuda a generar procesos de innovación efectiva, combinando el Design Thinking con la

creatividad surgida desde las realidades del contexto y de los sentimientos y deseos de los grupos de interés.

Una vez explicada la metodología, se implementó en dos grupos con el objeto de mejorar la Educación en Gobierno Abierto desde el punto de vista de los estudiantes de Secundaria, tanto en la implementación de la misma, como para interesar a los alumnos en el Gobierno Abierto. El objetivo era elaborar un producto, en este caso un prototipo de herramienta para implementar el Gobierno Abierto en los centros educativos que pudiera ser utilizado y adaptado en la práctica. Uno de los grupos estableció los fundamentos de una aplicación informática para móviles que sirviera a los estudiantes para hacer sus centros más abiertos. El otro grupo, bajo el título "*Enróllate*", crearon una metodología completa de implicación de los jóvenes en su formación, en base a los intereses y demandas de estos.

## RESULTADOS

Destacar como resultados de la actividad tres productos:

### A. Documentación

En el Anexo II se detalla la extensa documentación que se ha compartido durante todo el Seminario y que ha sido elaborada no sólo por los ponentes, sino también por varios de los participantes. Esta documentación, compartida desde el Centro de formación, sirve para afianzar y como recurso documental para todos los que han intervenido en el Seminario y como elemento de referencia de futuros proyectos.

### B. Metodología de innovación

Uno de los resultados que no estaba previsto como tal, pero que ha tenido una mayor aceptación, ha sido la metodología de innovación Feeling, presentada por el representante del Gobierno de Nariño. El conocimiento y puesta en práctica de esta metodología ha servido para afianzar las ideas y creencias, y para modular, aunque de forma muy embrionaria, productos prácticos que pueden ser utilizados por todos los participantes en sus futuros proyectos.

### C. Redes sociales y de conocimiento.

Uno de las bases de los programas de INTERCOONECTA, y de los objetivos del Seminario era crear redes para extender, más allá de la parte presencial, la creación de conocimiento compartido. Desde el inicio del Seminario se crearon espacios virtuales y finalmente se han articulado dos redes, en este caso tecnológicas.

Los 25 participantes (20 participantes y 5 ponentes) han establecido un grupo de WhatsApp #AGALE como vía de comunicación permanente en la que compartir los diferentes proyectos en los que se están trabajando.

Por su parte en la red social INAP SOCIAL se va a incluir a todos los solicitantes en la Subcomunidad Alumni de la Comunidad de Transparencia y Gobierno Abierto.

### D. Productos de conocimiento posteriores.

Con posterioridad al Seminario se han compartido por las redes establecidas los siguientes documentos.

- Informe Final Taller Pacto Por La Educación En Gobierno Abierto-Perú
- Guías a los ojos de todos Uruguay





## EVALUACIÓN.

Por parte de AECID se llevó a cabo una encuesta entre los participantes para analizar la valoración y satisfacción con el Seminario de Educación en Gobierno Abierto en la escuela. En general las valoraciones son muy altas lo que indica una satisfacción generalizada entre los participantes con la actividad, metodología y ponentes.

La encuesta se ha organizado en siete bloques con preguntas tanto abiertas (7) como cerradas y obtuvo una tasa de respuesta del 100% de los participantes.

1. Tipo de actividad
2. Valoración de las entidades organizadoras y colaboradoras de la actividad.
3. Valoración de la Asimilación, Aplicabilidad y Conexiones
4. Valoración de los contenidos, metodología y materiales empleados durante la actividad
5. Valoración de las personas intervinientes (ponentes, tutores, facilitadoras).
6. Valoración global de la actividad.
7. Valoración de la gestión de la actividad.

Por lo que respecta al papel de la AECID y del Socio de conocimiento las valoraciones son muy positivas, obteniendo la AECID la máxima puntuación en su papel como promotor de las actividades de transferencia (10) en el 100% de las respuestas. En el caso del Socio de conocimiento el 90% de las respuestas son un 10 y el 10% un 9.

Entre las variables relativas a la asimilación, aplicabilidad y conexiones más valoradas se encuentran:

<b>Variable</b>	<b>Media sobre 10</b>
<b>Grado de conocimiento al terminar la actividad.</b>	9,20
<b>Aplicabilidad efectiva en la entidad en la que trabaja.</b>	9,15
<b>Capacidad para establecer contactos y colaboración con otras personas y entidades participantes.</b>	9,75

Destaca que la valoración de la calidad de los contenidos, adaptación a la realidad de América Latina y el Caribe, metodología y, personas intervinientes ha obtenido una media de **3,84** sobre 4, y únicamente el tiempo dedicado a la identificación de ideas o experiencias claves ha obtenido una media inferior 3,75.

Muy positiva han sido las valoraciones de los recursos técnicos y personales del centro que la AECID ha puesto a disposición de la actividad 3,96 sobre 4.

Entre las sugerencias de mejora que han detallado los participantes destacar aquellas que tienen que ver con una participación más activa de los participantes en el Seminario, reduciendo el tiempo de las ponencias, y fortaleciendo el tiempo dedicado a mesas redondas, intercambio de experiencias y trabajo en equipo. Otra de las sugerencias tiene que ver con dar continuidad al trabajo realizado bien de forma presencial o en línea, para compartir experiencias generadas a partir del Seminario y evaluar el impacto del mismo.

## ANEXO I PAÍSES PARTICIPANTES

1. Argentina
2. Bolivia
3. Chile
4. Colombia
5. El Salvador
6. España
7. Guatemala
8. Honduras
9. Méjico
10. Panamá
11. Perú
12. Uruguay
13. Venezuela

## ANEXO II DOCUMENTACIÓN ENTREGADA

Lunes 23 de julio

- Presentación INTERCOONECTA
- Presentación Programa
- Inauguración del Seminario. El Gobierno Abierto como elemento transversal de la sociedad
- Ponencia 1 El Tercer Plan de Gobierno Abierto de España 2017-2019. Proceso de desarrollo
- Ponencia 2 Los Compromisos del III Plan de Gobierno Abierto de España
- Mesa Redonda 1 Gobierno Abierto Gobierno Abierto y Transparencia: Difundir una cultura basada en los principios de gobierno abierto y reforzar actitudes cívicas basadas en la transparencia, la rendición de cuentas, la participación y la colaboración.
  - Proyecto Mirada ciudadana.- Uruguay.
  - Instituto de Acceso Información Pública.-El Salvador.
  - Guías de educación del Instituto de Acceso Información Pública.- El Salvador (10).
  - Gobierno Abierto.- Argentina

Martes 24 de julio

- Ponencia 3 Los Compromisos de formación contenidos en el III Plan de Gobierno Abierto: Formación de empleados públicos para potenciar una nueva cultura organizativa, sensibilización de la Sociedad Civil y educación en Gobierno Abierto en la Escuela.
- Ponencia 4: Cambio cultural y Gobierno abierto en las organizaciones públicas: la formación de agentes multiplicadores como palanca del cambio.
- Ponencia 5: La formación del profesorado en Gobierno Abierto. Aprendizaje abierto, masivo y en línea para una transformación digital de la educación.
- Mesa Redonda 2: “La formación del profesorado para la evaluación de las competencias sociales y cívicas.”
  - La formación del profesorado para la evaluación de competencias sociales y cívicas. España

- Guatemala Escuelas Abiertas
- La formación del profesorado para la evaluación de las competencias sociales y cívicas. El Salvador.

#### Miércoles 25 de julio

- Ponencia 6 Recursos Educativos para la formación de alumnos: las Guías de Gobierno Abierto.
- Ponencia 7 Educar en Gobierno Abierto a alumnos de educación secundaria obligatoria (I).Presentación de buena práctica. Formación en valores democráticos. Cartagena (Murcia).
- Modificación del Programa del Seminario.
- Ponencia 8 Educar en Gobierno Abierto a alumnos de educación secundaria obligatoria (II).Memoria de actividades Gobierno Abierto en la Región de Murcia.
- Mesa Redonda 3: Teoría y práctica del Gobierno Abierto en la Escuela: Cómo transmitir los valores del gobierno abierto para su aplicación sobre el terreno.
  - Participación y Formación ciudadana Chile
  - Teoría y Práctica del Gobierno Abierto San Estanislao de Koska Colombia.
  - Articulación e integración de la Política Nacional de educación ambiental en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá.
  - La Cultura y el Clima organizacional Panamá
  - Teoría y práctica del Gobierno Abierto en la Escuela. Méjico
  - Gobierno Abierto en Contexto Educativo. Uruguay.

#### Jueves 26de julio

- Ponencia 9 La Semana de la Administración Abierta 2018 en España. Actividades complementarias para la educación en Gobierno Abierto.
- Mesa Redonda 4: Acercar el Gobierno y la Administración a la sociedad.
  - Como acercar el Gobierno y la Administración a la sociedad. Perú
  - Como acercar el Gobierno y la Administración a la sociedad. Venezuela
  - Acercando el Gobierno y la Administración a la sociedad. El Salvador.

## ANEXO III PONENTES

Nombre: Isabel Moya Pérez.

Cargo: Subdirectora General de Gobierno Abierto. Dirección General de Gobernanza Pública.

Institución: Ministerio de Política Territorial y Función Pública.

País: España.

Nombre: M<sup>a</sup> Jesús García San Martín.

Cargo: Jefa del Área de Formación en Línea y Competencia Digital Educativa del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado.

Institución: Ministerio de Educación y Formación Profesional.

País: España.

Nombre: Vicente Pastor Palomares.

Cargo: investigador en el Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho.

Institución: Universidad Autónoma de Madrid.

País: España.

Nombre: Juana Mendoza Fernández.

Cargo: Profesora en el Instituto de Enseñanza Secundaria Francisco Cascales

Institución: Consejería de Educación Región de Murcia

País: España

Nombre: Francisco Javier González Torre

Cargo: Coordinador de Área. Dirección General de Gobernanza Pública

Institución: Ministerio de Política Territorial y Función Pública

País: España.